

## Zápis

### Z 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA VARNSDORF, KTERÉ SE KONALO DNE 26. 01. 2023 OD 15:00 HODIN NA LIDOVÉ ZAHRADĚ

Počet členů ZM: 21

Přítomni: 19 Beránek Pavel, Čapek Marian, Fábryová Dana, Hrabák Václav, Jára Václav MUDr., Klimeš Tomáš, Kolár Pavel Mgr., Křivohlavá Jaroslava Ing., Křížová Ladislava Mgr. Bc., Lanková Lenka, Musílek Martin PhDr., Nedvěďová Renáta, Pífková Monika Ing., Sucharda Jiří, Šimek Jan, Šišulák Jan Mgr., Šusta Josef, Švarc Martin, Tognier Jan Mgr.

Omluveni:

Neomluveni: 2 Moravec Václav Ing., Solloch Roland ThMgr. (dostavili se po zahájení zasedání)

#### Zahájení

Starosta Jan Šimek přivítal členy ZM a hosty na tomto zasedání ZM. Prohlásil, že zasedání bylo řádně vyhlášeno. Následně požádal zastupitele o elektronickou prezenci. Konstatoval, že je přítomno 19 z 21 členů ZM a je tedy usnášení schopné. Upozornil všechny přítomné, že zasedání je pořizováno online video přenos včetně záznamu a požádal o dodržování zákona o ochraně osobních údajů a ztišení mobilních telefonů.

Zápis z minulého zasedání ZM byl řádně ověřen, nebyly k němu vzneseny žádné připomínky a je tedy právoplatným dokumentem. Zápis je k dispozici u zapisovatelky jednání ZM.

*Na zasedání se dostavili Ing. Moravec a ThMgr. Solloch v 15:15 hod., přítomno je 21 zastupitelů.*

Starosta navrhl, aby ZM jako **ověřovatele zápisu** z dnešního jednání zvolilo: p. Klimeše, p. Hrabáka.

Navržení souhlasí? Ano.

O tomto nechal hlasovat: 18 pro, 3 nehlasovali. Návrh byl přijat.

Dále navrhl, aby ZM zvolilo **členy návrhové komise**: Ing. Křivohlavou, p. Švarce, p. Čapka (předseda).

Navržení souhlasí? Ano.

O tomto nechal hlasovat: 19 pro, 2 nehlasovali. Návrh byl přijat.

Jako zapisovatelku dnešního zasedání ZM určil pracovníci sekretariátu paní Šepsovou.

Poté starosta předložil upravený **návrh programu**:

**Byl vypuštěn bod 4.03** Žádost ZŠ Východní Varnsdorf PO o povolení použití části návratné finanční výpomoci. Žádost bude po doplnění předložena na březnovém zasedání.

#### **1. Převody majetku města**

1.01 Návrh prodej p. p. č. 6938/1 v k. ú. Varnsdorf

1.02 Návrh prodej p. p. č. 3616 v k. ú. Varnsdorf

1.03 Návrh na zrušení usnesení a prodej p. p. č. 4306/27, části p. p. č. 4306/57, p. p. č. 4306/28 a p. p. č. 4306/99 vše v k. ú. Varnsdorf

1.04 Návrh na prodej části p. p. č. 958 v k. ú. Studánka u Rumburku

- 1.05 Návrh na prodej p. p. č. 1954/1 v k. ú. Varnsdorf
- 1.06 Návrh na prodej p. p. č. 1158 v k. ú. Varnsdorf
- 1.07 Návrh na prodej p. p. č. 381 a p. p. č. 384 v k. ú. Varnsdorf
- 1.08 Návrh na prodej p. p. č. 245/2 v k. ú. Varnsdorf
- 1.09 Návrh na prodej části p. p. č. 6260/3 v k. ú. Varnsdorf
- 1.10 Návrh na prodej části p. p. č. 627 v k. ú. Studánka u Rumburku
- 1.11 Návrh na prodej p. p. č. 531 a p. p. č. 532/1 v k. ú. Studánka u Rumburku
- 1.12 Návrh na prodej části p. p. č. 986/1 v k. ú. Studánka u Rumburku
- 1.13 Návrh na prodej části p. p. č. 647/1 v k. ú. Studánka u Rumburku
- 1.14 Návrh na prodej p. p. č. 1090 v k. ú. Studánka u Rumburku
- 1.15 Návrh na nabytí části p. p. č. 3931 v k. ú. Varnsdorf
- 1.16 Návrh na nabytí p. p. č. 1973/12 v k. ú. Varnsdorf
- 1.17 Návrh na nabytí p. p. č. 840/1 v k. ú. Studánka u Rumburku

## **2. Zprávy výborů ZM**

### **3. Různé**

3.01 Schválení podání Programu prevence kriminality a zajištění spolufinancování programu

### **4. Finanční záležitosti**

4.01 Rozpočet města Varnsdorf na rok 2023

4.02 Střednědobý výhled rozpočtu města Varnsdorf na roky 2023-2025

4.03 Žádost Nemocnice Varnsdorf PO o schválení navýšení úvěru a ručitelského prohlášení

### **5. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty obyvatel města**

### **6. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů ZM**

### **7. Zpráva o činnosti RM a o kontrole plnění usnesení ZM**

### **8. Závěr**

Má někdo z členů ZM námítky proti programu nebo návrhy na jeho změnu? Ne.

O návrhu programu nechal starosta hlasovat: 20 pro, 1 nehlasoval. Program byl schválen.

## **1. Převody majetku města**

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

### **1.01 Návrh prodej p. p. č. 6938/1 v k. ú. Varnsdorf**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 6938/1 – orná půda o výměře 751 m<sup>2</sup> v k. ú. Varnsdorf manželům M. a R. M. za kupní cenu 225.300 Kč splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitostí uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 1/2023

### **1.02 Návrh prodej p. p. č. 3616 v k. ú. Varnsdorf**

Diskuse:

Pí Jupová: Pozemek užíváme skoro 30 let, udržujeme ho. Žádáme, abyste ho prodali nám.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 3616 – trvalý travní porost o výměře 944 m<sup>2</sup> v k. ú. Varnsdorf paní Z. J. za kupní cenu 283.200 Kč splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy a za podmínky zřízení věcného předkupního práva města Varnsdorf k převáděnému pozemku za cenu 283.200 Kč do doby kolaudace nízkopodlažního objektu na tomto pozemku. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 2/2023

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 3616 – trvalý travní porost o výměře 944 m<sup>2</sup> v k. ú. Varnsdorf panu P. H. a paní S. H. a to tak, že každému jednu polovinu za kupní cenu 283.200 Kč splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy a za podmínky zřízení věcného předkupního práva města Varnsdorf k převáděnému pozemku za cenu 283.200 Kč do doby kolaudace nízkopodlažního objektu na tomto pozemku. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

### **1.03 Návrh na zrušení usnesení a prodej p. p. č. 4306/27, části p. p. č. 4306/57, p. p. č. 4306/28 a p. p. č. 4306/99 vše v k. ú. Varnsdorf**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit usnesení č. 107/2022 ze dne 08.12.2022.

Usnesení č. 3/2023/1

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 4306/27 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 69 m<sup>2</sup>, část p. p. č. 4306/57 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 484 m<sup>2</sup> (dle geometrického plánu č. 63722-36/2007 část označena jako p. p. č. 4306/149), p. p. č. 4306/99 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 153 m<sup>2</sup> a p. p. č. 4306/28 – zahrada o výměře 70 m<sup>2</sup> v k. ú. Varnsdorf panu M. B. za kupní cenu 155.200 Kč splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitostí uhradí kupující.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení byla přijata.

Usnesení č. 3/2023/2

### **1.04 Návrh na prodej části p. p. č. 958 v k. ú. Studánka u Rumburku**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část p. p. č. 958 – travní porost o výměře 793 m<sup>2</sup> (dle geometrického plánu č. 672-144/2021 část označena jako p. p. č. 958/2) v k. ú. Studánka u

Rumburku manželům P. a K. K. za kupní cenu 158.600 Kč splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 4/2023

### **1.05 Návrh na prodej p. p. č. 1954/1 v k. ú. Varnsdorf**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 1954/1 v k. ú. Varnsdorf.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 19 pro, 2 se zdrželi. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 5/2023

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat p. p. č. 1954/1 v k. ú. Varnsdorf.

O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

### **1.06 Návrh na prodej p. p. č. 1158 v k. ú. Varnsdorf**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 1158 v k. ú. Varnsdorf.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 6/2023

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat p. p. č. 1158 v k. ú. Varnsdorf.

O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

### **1.07 Návrh na prodej p. p. č. 381 a p. p. č. 384 v k. ú. Varnsdorf**

Diskuse:

P. Kňourek: Pozemek je zarostlý. Bude se o to někdo starat?

Ing. Beránek: Pozemek je v pronájmu, má to skupina lidí, kteří to užívají jako komunitní zahradu. Nyní se jedná o to, zda to ponechat na bytovou zástavbu apod. nebo pozemky prodat na RD. Pozemek je v centru města, a to není úplně vhodné pro výstavbu RD.

P. Kňourek: Lidé, kteří bydlí vedle, by vám byli vděční, kdyby to bylo prodané na výstavbu RD, protože nyní je tam binec a plevel.

Starosta: Stav prověříme a budeme komunikovat s nájemci.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 381 a p. p. č. 384 v k. ú. Varnsdorf.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 7/2023

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat p. p. č. 381 a p. p. č. 384 v k. ú. Varnsdorf.

O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

### **1.08 Návrh na prodej p. p. č. 245/2 v k. ú. Varnsdorf**

Diskuse:

Pí Lanková: Když žádal pan S. o prodej, tak správa majetku nevěděla o tomto problému? Tento bod tu dnes nemusel být.

Ing. Beránek: Podle zákona o obcích o tom musí rozhodnout zastupitelstvo, je nutné projednat každou žádost.

Pí Lanková: Myslela jsem to jinak. Je zřejmé, že se tam stavět nebude. Proč mu to pracovník při podání žádosti nevysvětlí?

Ing. Beránek: Je to i moje doporučení pracovnícím. Panu S. to bylo vysvětleno.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 245/2 v k. ú. Varnsdorf.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 20 pro, 1 se zdržel. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 8/2023

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat p. p. č. 245/2 v k. ú. Varnsdorf.

O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

### **1.09 Návrh na prodej části p. p. č. 6260/3 v k. ú. Varnsdorf**

Diskuse:

P. Turayev: Polovinu pozemku jsem vyčistil, pak se tam začali scházet mladí a dělat nepořádek. Chci pozemek koupit a udržovat zde pořádek.

P. Čapek: Řešilo se to nájmem?

Ing. Beránek: Řešilo se to. Není to doporučeno od silničního správního úřadu z důvodu, že by mohlo dojít k oplocení pozemku, instalování závor. Pozemek je určen jako silniční.

Pí Lanková: Není možné udělat výjimku?

Ing. Beránek: Ve výjimečných případech ano, ale je zde i omezení kvůli zábradlí u Mandavy.

Pí Lanková: Rozumím panu Tarayevovi. Nešlo by to prodat nebo pronajmout, aby se mohl hájit tím, že je to jeho? Přimlouvám se alespoň k pronájmu.

Starosta: Může si požádat o pronájem, OSMI to s ním bude řešit. O pronájmech rozhoduje RM, dnes ZM rozhodne o prodeji.

MUDr. Jára: Pane Turayeve, akceptoval byste pronájem pozemku za podmínky, že ho neoplotíte? (odpověděl mimo mikrofon ano)

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 6260/3 v k. ú. Varnsdorf.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 20 pro, 1 proti. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 9/2023

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat část p. p. č. 6260/3 v k. ú. Varnsdorf. O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

### **1.10 Návrh na prodej části p. p. č. 627 v k. ú. Studánka u Rumburku**

Diskuse:

Pí Houdková: Bylo nepřesně sděleno, že tam je na konci točna. Není tam. Jde o 53 m<sup>2</sup>, v katastru je to vedeno jako ostatní plocha. Pozemek chceme oplotit, protože nám ho opakovaně ryjí prasata. Chceme se vyvarovat dalším škodám. Cesta je nezpevněná.

Ing. Beránek: V žádosti je vyznačeno přesně to, co máte v materiálech. Na konci komunikace je rozšíření pro možné otočení automobilu. Prodejem a oplocením asi nedojde k omezení průjezdu. Nevím, jestli rytí prasat je důvodem k prodeji.

Pí Houdková: Není problém, aby šlo všechno za námi, geometrický plán atd. Jezdíme sem 200 km. Pro někoho rytí zvěře může být triviální, já mám přírodu ráda, ale tohle už je moc.

Pí Lanková: Rozumím tomu, dám protinávrh hlasovat nejdříve o druhém návrhu. Nepadl vážný důvod, proč to neprodat.

Mgr. Bc. Křížová: Souhlasím s paní Lankovou, ale navrhuji hlasování odložit na příště, aby byl čas zeptat se sousedů Foretů a Květoňů, zda nebudou mít problém se zúžením komunikace.

Ing. Moravec: Souhlasím s paní Křížovou. Navíc podle katastrální mapy je komunikace vedena k číslu evidenčnímu.

Pí Houdková: Je to rekreační objekt, ale koncipovaný tak, aby se dal předělat na stálé užívání. Je to slepá ulice, s Foretovými a Květoňovými vycházíme dobře, myslím, že s tím nebudou mít problém. I když nevím, jak by vystupovali před vámi.

P. Sucharda: Můžeme hlasovat o tom zveřejnit, tím nic nezkazíme. Mezitím se může jednat se sousedy. Zajedeme se tam podívat.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:  
Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 627 v k. ú. Studánka u Rumburku.  
O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat část p. p. č. 627 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 4 se zdrželi, 2 nehlasovali.  
Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 10/2023

### **1.11 Návrh na prodej p. p. č. 531 a p. p. č. 532/1 v k. ú. Studánka u Rumburku**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:  
Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 531 a p. p. č. 532/1 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 11/2023

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat p. p. č. 531 a p. p. č. 532/1 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

### **1.12 Návrh na prodej části p. p. č. 986/1 v k. ú. Studánka u Rumburku**

Diskuse:

P. Maroš: Vlastním pozemek naproti, minimálně 20 let mi ho pronajímáte, vede přes něj cesta na moje pozemky. Pozemek jsem zkulturnil, investoval jsem do něj hodně peněz.

PhDr. Musílek: Budu hlasovat pro nezveřejnit. Napadlo mě, zda by se dala oddělit část pro pana Maroše na přístup k jeho pozemkům.

Ing. Beránek: Pan Maroš má pozemek dlouhodobě v nájmu, město mu nebrání v příjezdu. Prodat mu pruh pozemku, po kterém bude muset jezdit, není řešení. Buď prodejte pozemek celý nebo ho nechte v nájmu.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 986/1 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 6 se zdrželo. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 12/2023

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat část p. p. č. 986/1 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O tomto návrhu usnesení se nehlasovalo.

### **1.13 Návrh na prodej části p. p. č. 647/1 v k. ú. Studánka u Rumburku**

Diskuse:

P. Winter: Vegetačně tvoří pozemek celek se sousední parcelou. Chci to oplotit, také kvůli zvěři.

Pí Lanková: O kolik jde metrů?

P. Winter: Zhruba o 250 m.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 647/1 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 8 pro, 11 se zdrželo, 2 nehlasovali. Usnesení nebylo přijato.

nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat část p. p. č. 647/1 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 8 pro, 5 proti, 8 se zdrželo. Usnesení nebylo přijato.

### **1.14 Návrh na prodej p. p. č. 1090 v k. ú. Studánka u Rumburku**

Diskuse:

P. Netopilík: Koupili jsme nemovitost, bydlíme zde trvale, ulice je uzounká, všichni musí couvat zpátky. Pokud nám pozemek pronajmete, tak s možností úpravy, abychom se mohli otočit.

Pí Lanková: Bylo nám řečeno, že se zabrání přístupu, ale vlastníci sousedního pozemku využívají cestu z druhé strany. Jde o prodej malého kousku. Nevidím závažný důvod k tomu neprodat. Navrhuji hlasovat nejdříve o druhém usnesení.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 1090 v k. ú. Studánka u Rumburku.



nebo

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodat p. p. č. 1090 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 10 pro, 2 proti, 9 se zdrželo. Usnesení nebylo přijato.

Poté se hlasovalo o usnesení, které bylo uvedeno v materiálech jako první:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 1090 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 8 pro, 3 proti, 10 se zdrželo. Usnesení nebylo přijato.

Ing. Beránek: Žádám pana Netopilíka, aby se zastavil na OSMI, domluvíme se na pronájmu.

### **1.15 Návrh na nabytí části p. p. č. 3931 v k. ú. Varnsdorf**

Diskuse:

P. Čapek: Je něco nového ohledně sloupů v chodníku?

Ing. Beránek: Projektant při projektování chodníku jednal s ČEZem, v dohledné době budou projektovat změnu, tak se sloupy zatím nechaly. Vyvolání přeložky je velmi drahé, proto čekáme na ČEZ. Mají to v plánu, ale ne v roce 2023.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit usnesení č. 42/2022 ze dne 26.05.2022.

Usnesení č. 13/2023/1

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo nabýt část p. p. č. 3931 – zahrada o výměře 26 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Varnsdorf (dle geometrického plánu č. 6602-42/2022 část označena jako p. p. č. 3931/2 – ostatní plocha, komunikace) od paní P. R. za kupní cenu 13.000 Kč splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení byla přijata.

Usnesení č. 13/2023/2

### **1.16 Návrh na nabytí p. p. č. 1973/12 v k. ú. Varnsdorf**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo nabýt p. p. č. 1973/12 – zahrada o výměře 201 m<sup>2</sup> v k. ú. Varnsdorf od pana T. K. a od pana M. H. za kupní cenu 1.000 Kč splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí prodávající.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 20 pro, 1 se zdržel. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 14/2023

### **1.17 Návrh na nabytí p. p. č. 840/1 v k. ú. Studánka u Rumburku**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo nenabýt p. p. č. 840/1 v k. ú. Studánka u Rumburku.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 20 pro, 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 15/2023

### **2. Zprávy výborů ZM**

(Projednáno bez hlasování o návrhu usnesení)

Pí Fábryová: KV nepředkládá žádnou zprávu.

Pí Lanková: FV se nesešel, ale dostali jsme mail od Ing. Kociánové s návrhem rozpočtu a střednědobého výhledu. Neshodli jsme se na výši schodku. Za FV navrhuji, až se bude řešit příští rok rozpočet, aby byli přizváni i ostatní členové FV. Zápis pak předám na sekretariát.

Starosta: Děkuji za připomínku, pokud bychom opomněli, žádám vás, abyste je přizvala vy.

### **3. Různé**

#### **3.01 Schválení podání Programu prevence kriminality a zajištění spolufinancování programu**

Předkládá Bc. Václav Lacina, Dis., manažer prevence kriminality. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuse:

Ing. Pífková: V projektu se mluví o super hrubé mzdě, ta už se nepoužívá, co je tedy součástí uznatelných nákladů?

P. Lacina: Projekt je z roku 2022, kdy to ještě bylo, bude to upraveno na současné podmínky, sociální a zdravotní pojištění bude muset platit město.

Pí Fábryová: Chci to podpořit, v předešlém období, když to fungovalo, tak se zmírnila nesourodost lidí v domech, byli nápomocni i při údržbě okolí domů.

Pí Lanková: Souhlasím s paní Fábryovou a také to chci podpořit.

MUDr. Jára: Souhlasím s paní Pífkovou. Není k výplatě malá částka, těm lidem, kteří se o to starají?

Pí Lanková: Kde hledáte ty domovníky? Aby uměli čelit případnému nátlaku.

P. Lacina: Komise vybírá z přihlášených uchazečů, snažíme se je i vytipovat.

Ing. Pífková: Nemohu to schválit v předložené podobě. Máte tam, že spoluúčast obce bude minimálně ve výši 10%. Kolik to tedy bude? Navrhuji doplnit usnesení.

Ing. Kociánová: Schvaluje se spoluúčast města ve výši 10%, projekt bude podán, a pokud bude úspěšný, tak se schvaluje spoluúčast.

Ing. Pífková: Minimálně 10% nebo 10%?

Ing. Kociánová: Myslím, že slovo minimálně je nadbytečné.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit Projekt „Asistenti prevence kriminality Varnsdorf“.

Usnesení č. 16/2023/1

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s podáním Programu prevence kriminality města Varnsdorf v dotační mimořádné výzvě Ministerstva vnitra ČR a zapojit se tak do mimořádné výzvy Programu prevence kriminality na místní úrovni na rok 2022 – 2. kolo.

Usnesení č. 16/2023/2

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit spoluúčast financování pracovních míst programu dle předloženého návrhu.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení byla přijata.

Usnesení č. 16/2023/3

***Starosta vyhlásil 10minutovou pauzu do 17:00 hod., pokračovat budeme diskusí občanů.***

## **5. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty obyvatel města**

P. Kňourek: Dnes v půl jedné jsem čekal u Pražáku, přijela MP, oblepila auto, které stojí ve vedlejší ulici, ale auta, která po hlavní jezdí běžně více než 50 km/hod., neřešila. Chodník u mého domu, stále to není opravené. Není možné, aby to udělali TSmV a firma jim to pak zaplatila? Nedodělalo se u nás VO, předělávalo se na ledky, ale u nás se to nedokončilo.

P. Sucharda: MP začne měřit od 1.2.2023, bude zpráva v HS, nebude zkušební měření. Chodník – je to ostuda firmy ČEZ. Měli jsme od ČEZu příslib, že to bude do dubna hotové, ale dodavatelská firma ČEZu zkrachovala, vybrali novou, ta to měla opravit do října, ale stále to není. VO – prověřím.

P. Hofman: Jsem z ulice Pražská, zastupuji společenství. Psal jsem několikrát ohledně nepořádku u kontejnerů. Večer sem přijíždí auta a vyhazují nepořádek. Mrzí mě, že to nikoho nezajímá. Proč se neudělá ohrada na kontejnery? Vždy, když jsem poslal stížnost, tak to bylo druhý den uklizené. Proč se tam nedá kamera, aby bylo vidět, kdo ten nepořádek dělá? Co se s tím bude dělat?

P. Sucharda: Chtěli jsme to dořešit v letošním roce. Dohodli jsme se, že toto místo zrušíme úplně.

Ing. Brzák: Máme několik variant řešení. Domeček není řešení, byl by plný nepořádku. Chceme místa rozdělit a přiřadit ke každému paneláku kontejner, aby se snížila anonymita. Jednali jsme se svozovou firmou, zda budou moci zajet do zadní komunikace.

P. Hofman: Umístění kontejnerů za paneláky je nejhorší varianta. Zápach půjde lidem do ložnic a je to vedle školky.

Ing. Brzák: Je to jeden z problémů, který jsme řešili. Popeláři tam projedou. Tam, kde je na kontejnery vidět, je menší nepořádek. Máme odzkoušené i vzdálenosti, nechceme to dát přímo pod okno. Prostor není úplně vhodný, ale hledáme kompromis. Jednoduché řešení neexistuje. Chceme je dát dál od hlavní silnice, aby ke kontejnerům nemohla zajet auta. Chceme to řešit, stavte se za mnou v kanceláři a můžeme společně hledat kompromis.

P. Hofman: Můžete se spojit se společenstvím až budete rozhodnutí na 80% a řešit to s námi?

P. Čapek: Volil bych jiné řešení, v paneláku nejsou zadní vchody.

Starosta: Byli jsme se tam podívat, seděli jsme nad řešením asi hodinu, není to snadné.

P. Vaňáč: Dozvěděl jsem se, že bylo jednání s teplárnou. Mělo smysl?

Starosta: Včera jsme měli jednání – pan Řehoř, paní Hlávková, já, pan Sucharda a ještě další. Původní nájemní smlouva o horkovodu byla nevyhovující, včera jsme si několika stránkový dokument připomínkovali. Hledáme cestu, která bude vyhovovat oběma stranám.

P. Vaňáč: Takže jste se nedostali k tomu, jaká bude cena?

Starosta: My s teplárnou nejednáme o tom, za jakou cenu bude teplo. To nemůžeme. Teplárna spadá pod ERÚ. Jsou zde zástupci teplárny, kteří vám na to mohou odpovědět.

P. Sucharda: Dohodli jsme se, aby se zátěž nepřenesla na obyvatele, že cena už se nebude navyšovat. Může se navyšovat pouze cena za rok 2023.

Pí Lanková: Chci reagovat na minulé vystoupení pana Vaňáče. Jako zaměstnanec teplárny se k tomuto nevyjadřuji, přijde mi to nefér, ale vystoupení pana Vaňáče mě k tomu donutilo. Minule rozdál materiál zastupitelům, ale vybral si s ním teplárny, které nejsou vytápěné plynem. Mám srovnání. Materiál vám mohu zaslat mailem. Teplárna má cenu celý rok stejnou. Pane Vaňáči dávejte zastupitelům pravdivé informace.

P. Vaňáč: Musím reagovat. Řeším za kolik mají lidé teplo. Jestliže plyn je drahý, hledám alternativy, aby cena byla levnější. Město nemá koncepci, nechá teplárnu 2x do roka zdražovat, já nechci čekat na další zdražení. Paní Lanková kope za město, když dala slib nebo kope za zaměstnavatele za teplárnu? Je ve střetu zájmu.

Starosta: Doporučuji si poslechnout záznam z minulého zasedání, kde pan Beránek vysvětluje postup města. Ale není to lusknutím prstu. Spolupracujeme s MAS. Je zimní období, musíme topit, hledáme co nejlepší řešení.

Ing. Hlávková: Žádám pana Vaňáče, ať nešíří poplašné zprávy. Situaci jsme zvládli. Předmětem včerejšího jednání byl i společný rozvoj energeticky soběstačné obce.

Pí Lanková: Nezáčastňuji se těchto jednání, nechodím na jednání na město, abych nebyla ve střetu zájmů. Až se bude o něčem rozhodovat, zdržím se.

P. Šatník: Chtěl jsem podpořit pana Vaňáče, ale starosta už v podstatě odpověděl na to, na co se ptal. Paní Lanková má právo o tom mluvit, je zastupitelka, může diskutovat, neměla by se pouze účastnit hlasování až se bude rozhodovat.

#### **4. Finanční záležitosti**

Předkládá Ing. Jana Kociánová, vedoucí EKO. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

##### **4.01 Rozpočet města Varnsdorf na rok 2023**

Diskuse:

Ing. Pífková: Rozdíl příjmů a výdajů dělá 78 mil., rozdíl tvoří i výdaje kapitálové, jedná se o výdaje z běžného účtu. Většina věcí je pokračování investičních akcí, ale je tam i hodně věcí, které tvoří projektové dokumentace. Jak se to vybírá? Bylo mi řečeno, že to je podle koncepce. Nedohledala jsem koncepci rozvoje města. Třeba PD na lávku v ul. Krkonošská. Máme koncepci na všechny lávky, jak se budou postupně opravovat? Studie a PD na areál Mašíňák. Přijde mi nevhodné to mít v jednom řádku. Je tam takových věcí víc. Je tam i PD na vlastní zdroj, nevím o tom víc.

Ing. Kociánová: Hlídaní rozpočtu probíhá v souladu se zákonem, efektivnost, hospodárnost, aby výdaje byly co nejnižší. Město má koncepci, nedávno se schvalovat plán, máme střednědobý plán, to je ze zákona. OSMI má zásobník projektů. Rozpočet obsahuje mnoho položek, kdybych popisovala každou položku, bude to neúměrně dlouhé. Doporučuji ptát se předem.

Pí Fábryová: Jak je to s navýšením limitu pro RM?

Ing. Kociánová: Považuji 6 mil. jako dostatečné, aby město bylo flexibilní.

Pí Lanková: Je 6 mil. oprav rozpočtových opatření součástí směrnice vnitřního předpisu?

Ing. Kociánová: Ano, musí obsahovat i mechanismus jakým lze upravovat.

Starosta: Jedna z hlavních věcí nás nováčků, abychom se vyznali ve struktuře města, je i řešení havárie chodníku, ale co se týče větších akcí ladíme, aby to fungovalo. Včera jsme třeba řešili náměstí. Chceme vtáhnout i ostatní zastupitele do procesu. Mým cílem je dělat to koncepčně.

Ing. Pífková: Náměstí je ve výhledu realizace v roce 2024. Měli bychom letos vědět, jak bude vypadat. V rozpočtu je PD na halu – na pondělním jednání mi přišlo, že všichni nejsou za jedno, ale už máme schvalovat PD. Jde mi o ten začátek.

Starosta: Některé projekty jsme zdělili v nějakém stadiu.

Mgr. Kolár: Chci požádat, zda není možné udělat seminář na hodinu, kde by se to představilo. Může se nám to jevit, že jsme postaveni před hotovou věc. Dopoledne se nemohu utrhnout, navrhuji plánovat pozdější čas.

Starosta: Výborný nápad, za mě ano.

PhDr. Musílek: Město má strategický plán rozvoje, zásobník projektů, a to určuje priority. Předpokládám, že je zveřejněn a aktualizován.

Ing. Pífková: Věřím, že je zveřejněn, ale měl by nám být na něj zaslán odkaz. Na stránkách města by to mělo být hned viditelné, bez hledání.

Starosta: Výborné podněty, děkuji.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit rozpočet města Varnsdorf na rok 2023 v pozměněném znění.

Usnesení č. 17/2023/1

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2023 a ujednání k provádění rozpočtových opatření v předloženém znění.

Usnesení č. 17/2023/2

a dále

Zastupitelstvo města ukládá vedoucí ekonomického odboru zajistit rozpis rozpočtu dle § 14 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesení č. 17/2023/3

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit poskytnutí transferů fyzickým i právnickým osobám, které jsou součástí předloženého rozpočtu na rok 2023.

Usnesení č. 17/2023/4

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit rozpočet hospodářské činnosti na rok 2023 – správa bytů (správce REGIA a. s.) v předloženém znění.

Usnesení č. 17/2023/5

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit rozpočet hospodářské činnosti na rok 2023 – pult centrální ochrany (správce Městská policie) v předloženém znění.

Usnesení č. 17/2023/6

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit rozpočet sociálního fondu na rok 2023 v předloženém znění.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 20 pro, 1 se zdržel. Usnesení byla přijata.

Usnesení č. 17/2023/7

#### **4.02 Střednědobý výhled rozpočtu města Varnsdorf na roky 2023-2025**

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit Střednědobý výhled rozpočtu města Varnsdorf na období 2023–2025 dle předloženého návrhu.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 20 pro, 1 se zdržel. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 18/2023

#### **4.03 Žádost Nemocnice Varnsdorf PO o schválení navýšení úvěru a ručitelského prohlášení**

Diskuse:

P. Čapek: Chci upozornit, že musíme hlídat hospodaření nemocnice v souvislosti s konkurencí. Žádám o zařazení bodu na příští ZM, kde budeme seznámeni s výsledkem jednání vedení města na kraji.

MUDr. Jára: Podle zákona 48 došlo k rozdělení aktivit zdravotní péče na Ministerstvu zdravotnictví. Varnsdorf musel předat Rumburku akutní péči a Varnsdorfu zůstala následná péče. Celou tu dobu naše nemocnice funguje, měli jsme dobré hospodaření. Ve Šluknovském výběžku nefunguje akutní zdravotní péče. Počet porodů klesl, proto nemáme porodnici, její činnost by nebyla návratná. V rámci ekonomického udržení došlo v rumburské nemocnici k tomu, že si vytvořili 90 lůžek následné péče. Není tam interna, jezdí tam operovat kolegové z Děčína, protože tam se opravují operační sály. Naše zdravotnické zařízení je tunelováno v průměru o dva mil. Hledáme cesty k zabezpečení akutní zdravotní péče. Nastoupí k nám mladý chirurg, který bude částečně zabezpečovat aspoň největší riziko. Chci situaci dát do té roviny, že bychom se měli ptát, proč je ta situace tak špatná?

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo udělit souhlas Nemocnici Varnsdorf, Karlova 2280, příspěvkové organizaci s navýšením kontokorentního úvěru sml. č. 0444/12/5652 na celkovou částku 6.500.000 Kč za podmínek dle předloženého návrhu.

Usnesení č. 19/2023/1

a dále

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit ručitelské prohlášení ke kontokorentnímu úvěru pro Nemocnici Varnsdorf, Karlova 2280, příspěvkové organizaci za podmínek dle předloženého návrhu.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 20 pro, 1 se zdržel. Usnesení byla přijata.

Usnesení č. 19/2023/2

## **5. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty obyvatel města**

(Projednáno bez hlasování o návrhu usnesení)

## **6. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů ZM**

(Projednáno bez hlasování o návrhu usnesení)

Pí Lanková: Dostal se mi do ruky dokument, který začíná Vážený zastupitelé, nedostali jsme ho ani ze sekretariátu. Nechci ho tu celý číst. Mrzí mě, že když někdo napíše na město, tak dostane odpověď, že to musí řešit na MP, na PČR. Nelíbí se mi to. Měl by i ze strany města jít podnět na policii. Když mám problém, kdo mi pomůže? MP? Nebo jít rovnou na policii? Město by tomu mělo jít naproti. Součinnost s policií. Jak se dá postupovat?

P. Klimeš: Nevím, o čem se bavíme.

P. Sucharda: Bylo by dobré zjistit si autora dopisu. Jsou dva lidé, kteří bydlí v našich sociálních bytech. Připomínky byly několikrát konzultovány s policií. Autoři dopisu byli i na návštěvě u starosty, kde jsme o tom mluvili. Jde i o věrohodnost. Nechci to zlehčovat. Domy nejsou ve vlastnictví města, bylo jim doporučeno, že mají volat policii. Jak to bylo řešeno, jsem prověřoval.

Starosta: Dopis mi přišel mailem, nezadržujeme korespondenci, ale snažil jsem se osobně i mailem vyjít vstříc. Informace nebyly konkrétní. V podstatě mi nahlásili, že někdo rozkopal schránky, reagoval jsem tím, co mají udělat. Jsou to dospělí lidé, kteří mohou na policii dojít sami. V kopii mailu byla i policie. Stěžovali si i na návštěvy v městských bytech. Požádal jsem o konkrétní informace, které jsem předal panu Suchardovi.

P. Žák: Obdobné věci nejen zde řešíme. Zákon mi neumožňuje vtrhnout do bytu a někoho vykázat. Když se někdo baví na chodbě před 22 hodinou také to nemůžeme řešit. Pokud máme důkazy o kouření marihuany apod. předáváme to na drogové.

Pí Fábryová: Žádám vedoucího OSVZ, aby sledovali, koho do bytů dají. Vzniká tam střet. Dávala jsem teď žaloby na neplatiče. Do sociálních bytů byly nastěhovány matky s dětmi, ale pak se stává, že se ptají, jestli si mohou přihlásit další osoby. Někdy se ptají, zda mohou mít v bytě přátele. Sociální pracovnice pomáhala pánovi s nahlášením pobytu po propuštění z výkonu trestu, i když měl za dva měsíce zase nástup do výkonu trestu. Ženy z azylových domů se dostaly do stejných situací, před kterými utíkaly. Pokud nájemník městského bytu udělá problém, ukončí se mu smlouva. Žádám MP, než budou APK, aby náhodně kontrolovali chodby. Nyní je problémový hlavně jeden dům. Někteří nájemníci jsou zoufalí, starosta jim poradil. Musí se snažit i ostatní. Žádám MP o náhodné kontroly.

P. Hrabák: Dřív bylo zvykem, hlavně v zimě, že strážníci kontrolovali od sklepa až nahoru, aby se tam nikdo neschovával, tak aby to zase dělali. MP není skoro nikde vidět.

P. Sucharda: Za mě je to nepřijatelné.

P. Žák: Jakmile přijde oznámení, hlídka vyjíždí, pokud není na jiném výjezdu. Státní policie je v omezeném počtu. MP má 339 výjezdů za PČR, pomáháme HZS u nehod – 82 výjezdů, spolupracujeme s městem (s OSVZ atd.) 197 výjezdů, na linku 156 bylo loni 1375 oznámení, zabezpečujeme městské objekty PCO - loni 502 výjezdů, RZS 41 pomoc s defibrilátory + 37



spolupráce, loni jsme vyřešili 44 vraků. Za leden máme vyřešeno 6 vraků, 80 přestupků.

P. Sucharda: Aby nevznikla panika, že není vůbec PČR, jsou posílení hlídkovou a následně je doplní policisté z Hradce Králové.

Ing. Moravec: V rámci výboru pro odpady jsme se zabývali hlavně alternativami, energetická krize je nezastihla tak jako ostatní. Je pracovní aktivita ve smyslu hledání alternativních zdrojů. Chci nabídnout členy výboru, protože už jsme získali spoustu informací. Bude tato aktivita v hledání konceptu? Nabízíme spoluúčast a chceme se podělit o informace, které už máme.

Starosta: Plánujeme to ve formátu pracovní skupiny, ale ještě jsme ji nevytvořili.

Ing. Pífková: Plánuje se rozšíření přechodů pro chodce ve městě?

P. Sucharda: Chodec může přecházet v podstatě kdekoli, když uděláte přechod, říkáte mu, kde má přecházet. Jsou to riziková místa. Nový přechod pro chodce na ul. Plzeňské plánujeme v souladu s normou, budování je finančně náročné. Nebráníme se, obnovujeme stávající přechody, dáváme je do souladu s technickými pravidly, na ty nejnebezpečnější dáváme značení, ale nepočítáme s budováním nových.

P. Hrabák: Pane starosto, byl jste na schůzce s ministrem Rakušanem, mluvili jste o stavu policie?

Starosta: Bylo jednání ohledně policie v Krásné Lípě, kde byl pan Sucharda. Na jednání s panem Rakušanem jsem se ptal i na toto. MV plánuje zajímavé věci.

P. Sucharda: Policie bude dělat náборы, mají náborové příspěvky, zatím není ani lepší prognóza.

Starosta: Hovořili jsme i o kyberkriminalitě, což je nyní největší problém.

Mgr. Bc. Křížová: Děkuji za ročenku Mandavy, kterou dostáváme každoročně.

Ing. Pífková: Pane Suchardo, to je váš názor ohledně přechodů nebo města?

P. Sucharda: To je můj názor. Pak už jsem jen věcně konstatoval situaci. Požadavky, které jsou, řeší OSMI spolu s dopravním inženýrem z Děčína.

## **7. Zpráva o činnosti RM a o kontrole plnění usnesení ZM**

Předkládá starosta. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskusi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo vzít na vědomí zprávu starosty města o činnosti RM a o kontrole plnění usnesení ZM.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 21 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 20/2023

## **8. Závěr**

Další zasedání zastupitelstva města bude ve čtvrtek 23. března.

Starosta ukončil jednání zastupitelstva v 18:50 hod.

JAN ŠIMEK  
STAROSTA MĚSTA

JIŘÍ SUCHARDA  
MÍSTOSTAROSTA MĚSTA

Ověřovatelé zápisu: Tomáš Klimeš

Václav Hrabák

Zápis byl vyhotoven dne 01.02.2023.