



SDRUŽENÍ PRO ROZVOJ ŠLUKNOVSKA

Úřad vlády ČR
RNDr. Petr Nečas
nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 PRAHA 1

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
SPRŠ/2012/002

VYŘIZUJE/LINKA
J. Zoser

Šluknov
4. června 2012

Vážený pane předsedo vlády!

Starostové obcí a měst našeho regionu na svých pracovních setkáních pod hlavičkou Sdružení pro rozvoj Šluknovska pravidelně projednávají problematiku bezpečnostní i sociální situace v naší oblasti a reagují na aktuální situaci. Chceme Vás tímto dopisem informovat o společných postojích a názorech na problematiku, která zatěžuje už tak dost zkoušený region, který patří k nejhudším a také dost opomíjeným koutům našeho státu.

Přivítali jsme zprávu o policejní pomoci naší oblasti. Vznik a pravidelné služby speciální pořádkové jednotky v ohroženém regionu jistě pomohou v oblasti snižování trestné a přestupkové činnosti. Policii za tuto pomoc děkujeme, přesto bychom považovali za přínosnější řešení posílení jednotlivých služeben v místech s dostatečnou pravidelnou preventivní hlídkovou činností v ulicích.

V návaznosti na potřebu zvýšení policejní práce a na značnou a hodně obtěžující trestnou činnost v oblasti sběru kovů znovu urgujeme projednání zásadních změn v zákoně o odpadech. Změn, které dokážou zamezit dlouhodobému rozkrádání a ničení státního, obecního i soukromého majetku. Tato oblast je totiž jedním z možných ohnisek střetů, které zvyšují napětí u nás, a domníváme se, že i v dalších místech naší republiky. Přes naše stálé urgencye na potřebné změny nikdo z řad vlády ani poslanců nereaguje. Nevíme, zda jste si v Praze neřekli, „lepší ukradený kanálový dekl než vykradený byt“. Nezlobte se, ale jinak si nečinnost v této záležitosti neumíme vysvětlit.

Velkým přínosem pro potřebnou represivní činnost i v této oblasti jistě bude zavedení centrálního rejstříku přestupků, čímž by mělo dojít k významnému snížení páchání opakovaných přestupků, neboť vidina udělení rychlého trestu bude demotivující. Proto se zklamáním sledujeme zdlouhavost probíhajícího legislativního procesu, která signalizuje nezáměr příslušných orgánů o konečné a hlavně včasné řešení.

Také neustálé odsouvání projednání „Ústeckého balíčku“, bez řádného zdůvodnění, který byl vytvořen na základě znalostí možných rizik v regionu se sociálně vyloučenými lokalitami, vnímáme negativně. Věřte, že v reálných problémových situacích, s nimiž se zde setkáváme dnes a denně, není pro nás rozhodující, z které strany pomoc přijde, ale to, že skutečně přijde! Vždyť zářným příkladem je neúnosně dlouhodobý legislativní proces, kterým upravujeme hazard a jehož odkládání náš stát postupně vyneslo v hustotě sítě heren (v porovnání s dalšími zeměmi) hodně vysoko. A to jistě není věc, která by svědčila o moudrém rozhodování.



Špatná sociální situace je přímo vázaná na stav zaměstnanosti. Na Šluknovsku se nezaměstnanost v některých obcích pohybuje až kolem 22 %. Podpora systému zaměstnanosti v našem regionu, o němž záměrně hovoříme jako o pozapomenutém kraji, by pro celkovou situaci (včetně bezpečnostní) byla velkým přínosem. Kraj atraktivní příhraniční polohou a nádhernou přírodou se však stává podnikatelsky nezajímavým - vzhledem k dopravním možnostem, vzdělanosti, bezpečnostní situaci a dalším faktorům. Už ve svém podzimním „Desateru“ jsme navrhovali způsob pomoci, která spočívá v mandatorním stanovení částky (procentuálním) hrazené obcemi na zvýšení zaměstnanosti po schválení nového rozpočtového určení daní, kterým se zvýší příjem většiny obcí. Opět bez odezvy.

Současná skoková a nemotivační politika (ne)podpory zaměstnanosti systémem veřejné služby a veřejně prospěšných prací je jen pomocnou berličkou, která navíc nemá příliš ideální nastavení. Veřejná služba není motivační, ze strany nezaměstnaných je zaznamenávána občas snaha o úhybné manévry (lékařské potvrzení apod.). Na veřejně prospěšné práce není údajně dostatek finančních prostředků. Uvedené konstatování nám nějak nesedí ve chvíli, kdy si do jednoduchého grafu (viz příloha č. 1) dosadíme pár čísel. V případě, že stát vyčlení na pracovníka VPP 10 tis. Kč, zaměstnavatel (např. obec) a pracovník z této části zaplatí sociální a zdravotní pojištění a stát má okamžitě 4,5 tis. Kč zpět. Tím propočty nekončí, vše podstatné je patrné z grafu v příloze č. 1. Co je však podstatné, zaměstnanec by pobíral minimálně téměř 9 tis. Kč čistého, pokud by mu zaměstnavatel nepřidal za dobře odvedenou práci, a to je v současné době hodně velká motivace pro mnohé nezaměstnané. Tak v čem je „zakopaný pes“, proč nám stále úřady práce i pan ministr tvrdí, že na VPP nejsou peníze, když náklady na vytvoření takového pracovního místa jsou pro stát minimálně neutrální, zatěžují finančně i organizačně více samotného zaměstnavatele a pro nezaměstnané se jednoznačně jedná o motivační záležitost.

Další demotivující prvek vidíme také v tom, že člověk, který hledá práci a je přes ÚP zaměstnán (VPP) jen na určenou dobu, ztrácí v dalším období po ukončení tohoto pracovního poměru na čas podporu a je tím vlastně potrestán. Jak potom má mít zájem zapojit se do veřejně prospěšných prací?

Další fáze prostupného zaměstnávání podporovaná Agenturou pro sociální začleňování v romských lokalitách (dále jen Agenturou) je následně zřizování sociálních firem. Uváděné příklady, které předkládá, nejsou přesvědčivé a je třeba vědět, že podporou jedné firmy v určité oblasti podnikání můžeme poškodit firmu jinou s obdobným rozsahem podnikání a tímto dobrým úmyslem nakonec podstatně zvýšit počet nezaměstnaných v místě podnikání sociální firmy.

Další formou řešení a pomoci navrhovaný Agenturou je systém prostupného bydlení. Systém je pochopitelně aplikovatelný, ale je třeba přijmout fakt, že každé místo, každá obec má jiné výchozí podmínky. Postup v této záležitosti vážne, pokud systém není – podle našeho názoru – provázán s podporou a dotační politikou MMR.

Systém finanční sociální podpory nájemního bydlení pak umožňuje velmi zajímavé zisky majitelům bytů a v konečném důsledku působí sestěhování do dané lokality a vytváření problémových míst, kde nemovitosti, byty ztrácejí hodnotu, vykupují je zájemci o další pronájem „dávkařům“ a vzniká prostředí pro rozmach lichvy, prostituce, trestné činnosti apod.

Romskou problematikou se zabývá stát od poloviny minulého století. V současnosti, kdy se situace na mnohých místech vyhrocuje, se z pověření vlády zabývá touto problematikou vládní Agentura, která nemá téměř žádné kompetence, která nekoordinuje provázanost potřebných opatření, ale pouze monitoruje, analyzuje a také doporučuje ne vždy prakticky realizovatelné náměty, a to je málo.

Schválená vládní „Strategie“, která je uceleným materiálem, neřeší vůbec zodpovědnost rodičů vůči vlastním dětem a zcela opomíjí v podstatě prvky a projevy vzájemné nesnášenlivosti a podle našeho názoru není její opodstatněnost majoritní společností vůbec vysvětlována. Proto také může mít aplikace některých zde schválených opatření nepříznivý dopad na bezpečnostní situaci. Připadá nám, že se jedná o tajný materiál, přestože jeho postupná realizace bude velice nákladná, několikamiliardová.

Navrhujeme také, aby „Agentura“ více přenesla těžší práci z majority (která má přijímat začleňované) na minoritu (která vstupuje a začleňuje se a přijímá pravidla spoluzití). A to za pomoci dostatečné sítě terénních pracovníků, poraden apod.



Neříkáme, že Agentura nepomáhá, ale zamýšlíme se nad tím, zda konkrétní výsledky stále nám opakovaně sdělované na mnohých setkáních a samochvála (chválit musí přeci hlavně ti, kterým se snažím pomáhat), jsou úměrné odvedené v mnohém zcela jistě záslužné práce, zda nejsou kapkou v moři potřebného. Velmi dobře víme, že i po roce je stále co zlepšovat v naší práci na radnicích, ale vůbec se nám nelíbí opakovaná, často ničím nepodložená, kritika některých radnic Agenturou za údajnou nečinnost a neochotu spolupracovat.

Závěrem konstatujeme, že nepokoje v regionu téměř ustaly a věříme, že již nepropuknou v takové míře, jako tomu bylo v minulosti, pokud občané zaznamenají dlouho očekávané pozitivní kroky v legislativě. Upozorňujeme také, že se nejednalo až na výjimky o projevy rasové nesnášenlivosti, ale o projevy oprávněné občanské nespokojenosti proti chování určité skupiny lidí a platným zákonům, které se bohužel nedaří dle našich poznatků z terénu změnit tak, jak by bylo potřeba.

Vážený pane předsedo vlády, každodenní problémy, s nimiž se setkáváme a které zásadně ztrpčují život v našem jinak krásném kraji, vyžadují pomoc tam, kde už pravomoci obcí nestačí. Diskutujeme o nich v kruhu starostů Šluknovska, přednášíme je na zasedáních vyšších orgánů. Přesto však míváme neodbytný pocit, že informace a většinou oprávněné připomínky, které předáváme, často nedojdou až do rozhodujících kruhů a nejsou předmětem dalšího zamyšlení a řešení. Domníváme se, že Váš slib vyřčený při návštěvě v našem výběžku sdělený starostům ohledně ustanovení koordinátora s určitými kompetencemi v řešení výše zmíněné velmi široké problematiky, též nebyl splněn. Také proto volíme tento způsob informování a děkujeme za Váš čas, který této problematice věnujete.

Za Sdružení pro rozvoj Šluknovska:

Martin Louka v. r.
starosta Varnsdorfu

Josef Zoser
předseda Sdružení pro rozvoj Šluknovska

Příloha