

Hlas severu

ZPRÁVODAJ MěstNV VE VARNSDORFU • LEDEN 1990 • Cena 1 Kčs

VOLBY PŘED VOLBAMI

Odpoledne 5. ledna 1990 se v sále kina Panorama uskutečnilo plenární zasedání MěstNV ve Varnsdorfu, svolané na základě dohody u kulatého stolu mezi zástupci městského národního výboru a Občanského fóra. Hlavním bodem jednání byla volba poslanců a orgánů MěstNV z navrhované kandidátky OF. Zasedání se zúčastnilo 89 ze 112 poslanců.

Za mimořádného zájmu občanů města, kteří zaplnili sál kina, zahájil jednání úřadující místopředseda MěstNV Jan Moldan. Po vysvětlení situace, která vznikla odstoupením řady poslanců, se v sále rozproutila živá diskuse na aktuální téma. I když ne vždy dostali diskutující uspokojivou odpověď na své připomínky a dotazy, bylo na závěr první části jednání odhlasováno, že poslanecký sbor bude doplněn aklamací všech přítomných občanů.

Rezignaci na funkci poslance podali: P. Kubík, Jar. Jarolímek, K. Lhoták, K. Henykýř, M. Konrád, Vl. Fialová, J. Frolík, J. Mágr, L. Prchal, Vl. Pretsch, J. Ritschelová a R. Šebek.

Rezignaci na funkci v radě podali: Zdeněk Popelka, Miroslav Majzlík, Petr Říha a Jan Moldan.

Za poslance MěstNV byli zvoleni: A. Baláž, D. Eger, F. Knížek, M. Louka, J. Mašín, L. Petružálek, L. Švejnár, M. Řezníček, St. Trpkoš, E. Věbr a P. Vodička.

Přímou volbou poslanců byla rekonstruována rada městského národního výboru v tomto složení: Alexej Baláž, Denis Eger, František Knížek, Martin Louka, Josef Mašín, Ladislav Petružálek, Jiří Remiš, Miroslav Řezníček, Helena Samková, Ilona Sladká, Lubor Švejnár, Jiří Tesař, Stanislav Trpkoš, Eduard Věbr, Pavel Vodička a Bohuslav Zavrtálek.

Přímou volbou poslanců bylo zvoleno předsednictvo MěstNV ve složení: Josef Mašín, předseda MěstNV, František Knížek, I. místopředseda, Ladislav Petružálek, II. místopředseda a Pavel Vodička, tajemník.

Na závěr zasedání nově zvolený předseda MěstNV pan Josef Mašín poděkoval všem přítomným za projevenou důvěru a jménem rady i poslanců přijal odpovědnost za přípravu svobodných voleb v našem městě.

S výsledky voleb a s podrobnějšími údaji o nových poslancích byla veřejnost informována prostřednictvím letáku, vydaného MěstNV 8. ledna.

VÝSLEDKY JEDNÁNÍ U KULATÉHO STOLU

Důležitá dohoda

Ve středu 3. ledna se v budově divadla sešli zástupci národního výboru, politických stran a Občanského fóra, aby reagovali na situaci, vzniklou po odstoupení většiny rady MěstNV ve Varnsdorfu. U kulatého stolu zasedli čelní představitelé MěstNV pánové Popelka, Moldan, Říha, JUDr. Majzlík, Nováček za KSČ, Honzátko za NF a paní Jahnelová za ČSS. Za OF se jednání zúčastnili pánové Louka, Baláž, JUDr. Máca, Mašín, Petružálek, Švejnár a Vodička.

Zástupci Občanského fóra přednesli požadavek na odstoupení všech uvolněných členů MěstNV, tj. předsedy, obou místopředsedů a tajemníka. Hlavním důvodem tohoto požadavku je stanovisko OF, že je neúnosné, aby stejní lidé, kteří sloužili bývalému zdiskreditovanému režimu, vytvářeli podmínky pro svobodný a demokratický život. Požadavek zároveň sleduje mocenské přeskupení sil prostřednictvím personálních změn v duchu probíhající revolucní činnosti.

Funkcionáři MěstNV v odpovědi vyslovili názor, že tento požadavek jsou ochotni přijmout pouze v případě, že ti, kteří by je měli nahradit, budou mít patřičné morální a odborné kvality.

Po dlouhé a rozsáhlé diskusi, vedené v korektním ovzduší, přestože se názory na řešení často rozcházely, bylo přijato závěrečné komuniké, shrnuté do následujících bodů:

Existuje zákonný precedent, umožňující kooptaci kandidátů na poslance MěstNV aklamací všech přítomných občanů.

Funkcionáři MěstNV pánové Popelka, Moldan, Říha a JUDr. Majzlík nabídli své odstoupení z funkcí uvolněných členů rady.

Občanské fórum připravilo návrh na doplnění poslaneckého pléna i na nové obsazení uvolněných funkcí v předsednictvu MěstNV. Celá záležitost se stane předmětem jednání ve

Pokračování na 4. str.

Patnáct let uplynulo od chvíle, kdy vyšlo poslední číslo Hlasu severu, časopisu našeho města. Mnoho občanů Varnsdorfu si dobře pamatuje na týdeník, který v polovině šedesátých let vznikl sloučením tří závodních časopisů místních podniků. Pravidelně seznamovat své čtenáře s politickým i společenským životem ve městě, přinášel zpravodajství z pracovišť, škol a sportovišť. Redakce spolu se širokým aktivem dopisovatelů se starala o to, aby všechny aktuální informace se dostaly pravdivě mezi občany města.

Něbylo snadné takovýto časopis uvést do života, neboť se vymykal všem tehdejšímu zvyklostem na úseku tisku. Místní tisk totiž končil na úrovni okresních novin — nebo závodních časopisů. Že se tuto výjimku podařilo prosadit právě nám, bylo vedle pochopení zainteresovaných podniků značnou zásluhou i tehdejšího předsedy národního výboru pana Mašína.

Postupná „normalizace“ po roce 1968 se podepsala i na tomto úseku našeho veřej-

DRUHÝ DECH NAŠEHO HLASU

ného života. Někteří redaktori z redakce odešli a jejich nástupci měli nesnadnou pozici. Brzy se ukázalo, že „ochránci dělnické třídy“ nemají zájem o dialog s občany. Stále více jim vadila skutečnost, že by měli předkládat účty ze své činnosti, odpovídat na kritiku a stížnosti, vysvětlovat, proč to či ono není nebo nejde zařídit. A tak časopis, který navíc nijak nezapadal do rámce oficiální propagandy, jednoduše zrušili.

Marně byly snahy zastánců časopisu, zdůvodňujících potřebnost městského týdeníku, marně protestovala redakční rada i mnoho dalších občanů, když se dozvěděli o rozhodnutí MěV KSČ zrušit Hlas severu. Hlavním argumentem rušitelů bylo, že okresní noviny Jiskra dostatečně nahradí náš časopis, a přidali se na stranu okresního výboru KSČ, který byl „spolurušitelem“. Jak plnila Jiskra tento úkol, jistě posoudí každý její čtenář sám. Ti, kteří ještě v poslední chvíli apelovali přes MěV KSČ na okresní stranický výbor, aby své rozhodnutí znovu zvážil, byli označeni málem za lidi, kteří si dovoluují bojkotovat usnesení okresního orgánu.

Opět se ukázala známá pravda, jak je snadné bořit, a o co těžší je cosi prospěšného vytvořit. Zrušením Hlasu severu přišlo město o bilanci papíru a o místo v přeplněné kapacitě liberecké tiskárny. Rovněž dotace místních podniků na chod redakce se rozplynuly do ztracena.

Dnes, kdy se politická situace změnila ve prospěch progresivních sil naší společnosti, je potřeba znovuzavedení dialogu opět aktuální. Máme před sebou krátké období příprav na svobodné volby, čeká nás úkol seznámit voliče s kandidáty na poslanecká místa. Nesmíme dopustit, abychom šli k volebním urnám bez znalosti osob, kterým chceme dát svou důvěru. V tom může právě místní tisk poskytnout velkou službu.

Občanské fórum ve Varnsdorfu se chopilo iniciativy, organizovat znovuvzkříšení Hlasu severu. Není to úkol snadný. Nejsou finanční prostředky, nemáme redakci, není papír. To vše se musí v krátké době zajistit, aby časopis již v této době ožil. Bez spolupráce všech těch občanů města, kteří chápou význam tištěného slova, to nepůjde.

Pokračování na 3. str.

Dne 5. ledna 1990 se z iniciativy koordinačního centra OF města Rumburka uskutečnila první schůzka mluvčích a zástupců jednotlivých koordinačních center OF měst a obcí severní části okresu Děčín. Kromě zástupců městských koordinačních center OF z Varnsdorfu a Jirkova byli přítomni zástupci všech obcí od Rybníště po Dolní Poustevnu — tedy celého Šluknovského výběžku.

Na svém krátkém setkání dospěli všichni účastníci k jednotnému závěru, že ve spo-

Společně za oprávněné požadavky

Schůzka Občanských fór měst a obcí
Šluknovského výběžku

lečných problémech specifických pro Šluknovský výběžek je nutno postupovat organizovaně, koordinovaně a hlavně jednotně. Proto zde bylo utvořeno prozatímní koordinační centrum Občanských fór měst a obcí Šluknovského výběžku na tomto jednání zastoupených, které se okamžitě vyjádřilo k nejpálčivějším problémům této územní oblasti.

Výsledkem jednání je společné prohlášení, obsahující následující požadavky:

1. Koordinační centrum Občanských fór měst a obcí Šluknovského výběžku požaduje v procesu decentralizace rozdělit působnost (kompetence) státní správy tak, aby na základě nové ústavy a příslušných zákonů byl vytvořen prostor pro vznik nových demokratických územních samosprávních orgánů, které musí mít možnost budovat a přizpůsobovat si administrativu tak, aby odpovídala místním podmínkám. Koordinační centrum Občanských fór měst a obcí Šluknovského výběžku požaduje vznik samosprávních územních celků Šluknovský výběžek.
2. Koordinační centrum Občanských fór měst a obcí Šluknovského výběžku vyslovuje nesouhlas s dosavadním řešením stížností občanů na stav životního prostředí oblasti Šluknovského výběžku, který je do značné míry ovlivněn imisemi z území NDR. Proto požaduje ustavení nové kompetentního orgánu, který by se touto problematikou zabýval ve všech podstatných souvislostech.
3. Koordinační centrum Občanských fór měst a obcí Šluknovského výběžku požaduje okamžitě komplexní plynofikaci celé oblasti Šluknovského výběžku. Tuto akci zařadit do programu ekologických staveb státem sledovaných a považovat ji z hlediska ekologie tohoto území za prioritní.
4. Koordinační centrum Občanských fór měst a obcí Šluknovského výběžku požaduje, aby byli všichni občané v této oblasti žijící pravidelně a úplně informováni o stavu životního prostředí v této geografické oblasti, a o plánech a záměrech, které se životního prostředí této oblasti týkají.

ing. JOSEF DVORSKÝ

Národní výbor je tu pro občany

Rozhovor se slaronovým předsedou MěstNV ve Varnsdorfu

Po zvolení do čela rady MěstNV jsem požádal pana Josefa Mašína o rozhovor pro Hlas severu, abych seznámil čtenáře jak s jeho osudy v uplynulém období, tak s jeho názory na současnou situaci ve městě.

Považujete svůj návrat do funkce předsedy MěstNV po dvaceti letech za projev důvěry občanů, pramenící z vaší předcházející činnosti v tomto úřadě v minulosti?

Ano. Je to pro mě nejvyšší vyznamenání a zadostiučinění, že jsem dostal důvěru v této revoluční době.

Myslíte, že při volbě poslanců v pátek 5. ledna byly dodrženy demokratické principy současného politického vývoje? Podle mnohých ohlasů měly proběhnout tradičně — doplňovací volbou.

Doplňovací volby vyžadují mnoho času, kterého v současné situaci není nazbyt. Proto jsme při jednání u „kulatého stolu“ dohodli, jak budou volby provedeny. Jak to však bylo připravené, viděli přítomní sami. Ze strany MěstNV nebyly vypracovány podklady, seznamy odstupujících členů, ani kterých volebních obvodů se to týká. Řízení začátku jednání bylo špatné a nedůstojné našeho města. Osobně si myslím, že způsob, kdy kromě poslanců volili i přítomní občané města, je v souladu s volebním systémem, který je praktikován také v ostatních místech a orgánech naší republiky. Způsob, jakým se volili doposud poslanci, zdaleka nebyl více demokratický. Šlo o to, doplnit do řádných voleb rady poslanců a radu MěstNV o zástupce Občanského fóra.

Jaký byl váš osud po normalizaci a po odchodu z radnice? Byl jste nějakým způsobem šikanován?

Pracovník okresního výboru KSČ mě vyzval, abych ze své funkce odstoupil. Ze strany mě vyloučili s odůvodněním, že jsem „zradil dělnickou třídu“. Byla to tenkrát obvyklá zaklínací formula. Pak mě označili za agenta západních rozvědek a spojení klerofašistických kruhů. V Rudém právu vyšel dlouhý článek, ve kterém mě mj. obvinili, že jsem stavbou kina Panorama a objektu Hrádek zadlužil město. Zvony, které kostel dostal darem z NSR, se pak staly terčem dalších útoků na mou osobu. Z nejtěžšího obvinění, spolu s celým týmem projekčního ústavu v Bratislavě, jsem se dostal jen díky osobní statečnosti člověka, který „ztracené“ povolení na stavbu kina našel založené na ministerstvu. Tentokrát mi hrozil trest odnětí svobody až na deset let. I tak jsem byl v roce 1970 odsouzen na 18 měsíců. Po návratu z vězení jsem nemohl nikde najít zaměstnání. Každý ředitel se bál zaměstnat člověka, který byl označen za nepřítel socialismu. Byl jsem rád, že jsem nakonec mohl pracovat jako pomocný dělník, později jako skladník, na stavbě nového závodu Velvety.

Co nejvíce vytýkáte bývalým představitelům města?

Nejvíce jim vytýkám, že v závažných otázkách života města nestáli

na straně občanů města, nýbrž se podřídili názorům a rozhodnutím nadřízených orgánů a projekčních organizací, a to jak na úseku výstavby, tak v oblasti ochrany životního prostředí. Zrušili vypracování projektu, podle kterého měl být Varnsdorf, jako druhé město v republice, plánovitě a odborně „zalesněn“. Stromy se měly stát přirozeným pomocníkem při očišťování špatného a zamořeného ovzduší. Nazvali to mašínovštinou a fantasmagorií. To raději nechali buldozerem vytrhat dva tisíce ovocných stromků, na jejichž místě dodnes nic kloudného není. Skládka popílku u Dolního Podluží je dalším nevyřešeným a bolavým problémem. Vážně ohrožuje životní prostředí ve svém okolí, a to se chystá další devastace krajiny bez sebemenšího náznaku o její ochranu. I zde dostává potřeba teplárny přednost před zájmem okolních obyvatel města. Kdo si přečetl článek v prosincovém čísle okresních novin Jiskra, mohl se dozvědět, jak špatně se v Děčíně a ve Varnsdorfu přistupovalo k problematice ochrany historických památek a urbanistického řešení města. Původní koncepce výstavby Varnsdoru byla pozmeněna v jeho neprospěch. Chybí nový střed města, náměstí, obchody, nová radnice. Došlo k likvidaci řady památkových objektů z minulého století.

S jakým hlavním cílem se vracíte do čela poslanců našeho města?

Především se chci zaměřit na přípravu svobodných voleb a všech otázek, které s tím vyvstanou. Dále bude nutné začít řešit ty otázky, které nejvíce tíží obyvatele města, tj. čistota města a životního prostředí, nepořádek na úseku obchodní sítě, zásobování a bytového hospodářství.

Musíme si opět připomenout, že národní výbor — poslanci a celý placený aparát — je tu především proto, aby co nejlépe sloužil občanům a jejich oprávněným požadavkům.

Rozmlouval R. DAUSCH

Inzeráty budou

Po rozšíření zprávy, že se chystá obnovení vydávání Hlasu severu, se množí požadavky na zveřejnění inzerátů. Redakční rada proto sděluje všem zájemcům, že se s inzeráty samozřejmě počítá. Po ustavení řádné redakce budou právě inzeráty tvořit jednu z položek, které pomohou snížit náklady na vydávání časopisu. Občané využijí inzerci mj. i k nabídce výměny bytů, podniky pak ke zveřejnění volných pracovních míst i odbytu svých výrobků a služeb. Než bude HS ustaven, můžete své inzeráty podávat na MěstNV, kancelář tajemníka p. Vodičky.

Současné složení poslaneckého sboru Městského národního výboru ve Varnsdorfu

Voleb. obvod	j m é n o	naroz.	zaměstnání, zaměstnavatel, vysílající organizace
1.	RENATA QUASEROVÁ	1938	tkadlena s. p. Velveta, poslanec za KSČ, členka Sboru pro občanské záležitosti
2.	JANA PRKNOVÁ	1952	úřednice ČSAD, poslankyně za ROH, členka komise obchodu
3.	JAROSLAV PASOVSKÝ	1936	agronom ČSS Jiřetín, poslanec za ROH, člen zemědělské komise
4.	JOSEF MONIK	1954	frézař s. p. TOS, poslanec za KSČ, člen komise tělovýchovy a mládeže
5.	JOSEF GALBAVÝ	1958	číšník SD Jednota, poslanec za KSČ, člen komise obchodu
6.	PAVEL RETYCH	1952	zedník Stavokombinát Rbk, poslanec za MS Hrančičář, člen zemědělské komise
7.	MARCELA FILIPOVÁ	1948	technik v Rukovu, poslanec za ROH, člen komise výstavby
8.	KAREL ŠPAČEK	1964	horizontkář s. p. TOS, poslanec za ROH, člen komise tělovýchovy a mládeže
9.	ing. MIROSLAV NOVOTNÝ	1953	technik s. p. Velveta, poslanec za TJ Slovan, člen komise tělových. a mládeže
10.	EVA KOŠLEROVÁ	1937	přední dělník Rukov, poslankyně za KSČ, členka komise péče o rodinu
11.	LADISLAV KRÍŽ	1950	inspektor s. p. Textil, poslanec za KSČ, člen správní komise pro přestupky
12.	BOHUMIL KUDLA	1945	ředitel závodu ČSS Jiřetín, poslanec za KSČ
13.	OLDŘIŠKA JIŘISTOVÁ	1945	ekonomka TJ Slovan, poslankyně za TJ Slovan, členka finanční a plán. komise
14.	ALENA TKÁČOVÁ	1948	sam. referentka Čedok, poslankyně za MěV ČSŽ, členka komise obchodu
15.	FRANTIŠEK ŠTOLBA	1945	mistr s. p. Elite, poslanec za KSČ, člen komise výstavby
16.	VĚRA FAITOVÁ	1964	operátorka ČSD, poslankyně za ROH, členka aktivu BESIP
17.	neobsazeno		
18.	IVANA POLÁKOVÁ	1965	úřednice MěstNV, poslankyně za SSM, členka kulturní komise
19.	KRISTA JAHODOVÁ	1943	mechanika s. p. Elite, poslankyně za ROH, členka Sboru pro občan. záležitosti
20.	BLANKA RAMISCHOVÁ	1948	kuchařka SOU Elite, poslankyně za ROH, členka komise obchodu
21.	ZDENĚK BURDA	1956	mechanik údržby s. p. Elite, poslanec za ROH, člen komise finanč. a plánovací
22.	IVAN ZÁBRANSKÝ	1948	státní zaměstnanec, poslanec za KSČ, člen správní komise pro přestupky
23.	ZDENĚK JEDLIČKA	1942	technik státního podniku Elite
24.	PETR BENIAČ	1950	technik Rukov, poslanec za KSČ, člen komise životního prostředí
25.	JITKA ŘEZAČOVÁ	1934	vychovatelka ZŠ, poslankyně za KSČ
26.	MARIE HAČECKÁ	1939	úřednice s. p. Velveta, poslankyně za KSČ, předsedkyně komise bytové a MH
27.	JANA VOJÁČKOVÁ	1964	učitelka ZŠ, poslankyně za ROH, členka kulturní komise
28.	ALEXEJ BALÁŽ	1943	děkan církve římskokatolické, člen rady MěstNV
29.	PAVEL VODIČKA	1951	vychovatel s. p. TOS, tajemník MěstNV
30.	SOŇA KOPOVÁ	1940	inv. důchodkyně, poslankyně za Svaz invalidů, členka komise sociál. zdravotní a komise obchodu
31.	HELGA RUDOLFOVÁ	1941	tkadlena s. p. Velveta, poslankyně za ROH, členka komise obchodu
32.	KAREL LAŠTOVKA	1961	strojní zámečnick s. p. TOS, poslanec za ROH, člen aktivu BESIP
33.	JOSEF MAŠÍN	1921	invalidní důchodce, předseda městského národního výboru
34.	JAN MACHÁČEK	1951	vedoucí závodu Vasped, poslanec za TJ Slovan, člen kulturní komise
35.	LADISLAV PETRUŽÁLEK	1935	skladník s. p. Velveta, II. místopředseda MěstNV
36.	ZDENĚK POPELKA	1937	poslanec za KSČ, člen rady ONV v Děčíně
37.	FRANTIŠEK KNÍZEK	1943	stavební technik Stavokombinátu Varnsdorf, I. místopředseda MěstNV
38.	FRANTIŠEK ČELKO	1956	vrchní mistr s. p. Velveta, poslanec za KSČ, člen komise tělových. a mládeže
39.	MIROSLAV MAJZLÍK	1947	poslanec za ČSPB
40.	ing. MILOŠ TOMÍŠEK	1955	sam. referent TOR s. p. TOS, poslanec za ROH, člen komise výstavby
41.	JAROSLAVA DĚDEČKOVÁ	1949	dělnice s. p. Velveta, poslankyně za KSČ, členka komise školství
42.	KAREL VACEK	1937	ředitel BP, poslanec za KSČ, předseda komise výstavby
43.	VLASTA RŮŽICKOVÁ	1952	dělnice s. p. Elite, poslankyně za ROH, členka Sboru pro občanské záležitosti
44.	BLANKA POLÍVKOVÁ	1950	dělnice s. p. Velveta, poslankyně za ROH, členka komise finanční a plánovací
45.	ANNA ZAJÍČKOVÁ	1944	vedoucí sestra jeslí, poslankyně za ROH, předsedkyně komise školství
46.	JAROSLAV KINČL	1956	instalatér s. p. Elite, poslanec za KSČ, člen komise bytové a MH
47.	JOSEF HEJDUK	1950	seřizovač s. p. Velveta, poslanec za KSČ, člen Výboru lidové kontroly
48.	VLASTIMIL NOVÁK	1947	strojní zámečnick s. p. TOS, poslanec za KSČ, předseda komise obchodu
49.	ALFRĚD HEINRICH	1940	hospodářský pracovník s. p. TOS, poslanec za ROH, člen kulturní komise
50.	PETR BOUČEK	1950	metalurg s. p. TOS, poslanec za ROH, člen správní komise pro přestupky
51.	MILOŠ ŠOLC	1952	státní zaměstnanec, poslanec za KSČ, člen aktivu BESIP
52.	JAN MOLDAN	1939	poslanec za KSČ
53.	JIŘINA POHLREICOVÁ	1953	dělnice s. p. Elite, poslankyně za ROH, členka komise obchodu
54.	JITKA KREJZOVÁ	1962	dělnice s. p. Textilie, poslankyně za KSČ
55.	neobsazeno		
56.	JOSEF ZITA	1960	soustružník s. p. TOS, poslanec za ROH, člen komise ochrany veřej. pořádku
57.	JIŘÍ TESAR	1952	mistr Sč. cihelny, poslanec za ČSS, člen správní komise pro řešení přestupků
58.	ing. JAN RYDL	1949	technický náměstek s. p. TOS, poslanec za KSČ
59.	ing. ILONA SLADKÁ	1954	ekonomický náměstek s. p. Elite, poslankyně za ROH, člen fin. a plán. komise
60.	MUDR. OTAKAR URBAN	1953	dětský lékař, poslanec za OV ČSČK, předseda komise sociálně zdravotní
61.	LUBOR ŠVEJNAR	1945	technolog s. p. TOS, člen rady MěstNV
62.	JOEF VOZÁR	1952	dělník s. p. Velveta, poslanec za ROH, člen komise obchodu
63.	ing. HELENA SAMKOVÁ	1952	technolog s. p. Velveta, poslankyně za ROH, členka komise životního prostředí
64.	HERBERT DUCHÁČEK	1941	revizní technik MZ Liberec, poslanec za ROH, člen komise bytové a MH
65.	JIŘÍ REMIŠ	1947	technik s. p. Velveta, poslanec za KSČ, člen komise výstavby
66.	ing. BOHUSLAV ZAVRTÁLEK	1948	ekonomický náměstek s. p. Velveta, poslanec za KSČ, člen rady MěstNV
67.	JIŘINA VORÁČKOVÁ	1955	zdrav. sestra OÚNZ, poslankyně za MěV ČSŽ, členka komise péče o rodinu a dítě
68.	MIROSLAV ŘEZNÍČEK	1946	dělník Stavokombinátu Varnsdorf, člen rady MěstNV
69.	ALENA ERLEBACHOVÁ	1950	prodávka s. p. Potraviny, poslankyně za ROH, členka VLK
70.	ZDENĚK SIEBER	1944	náměstek s. p. TOS, poslanec za KSČ, místopředseda VLK
71.	ZDENĚK BODLÁK	1952	celník, poslanec za ČSČP, člen VLK
72.	JIŘÍ INEMAN	1929	důchodce, poslanec za Český rybářský svaz, člen komise výstavby

Voleb. obvod	j m é n o	narož.	zaměstnání, zaměstnavatel, vysílající organizace
73.	MVDr. PETR MAUDER	1942	zvěrolékař
74.	ing. PETR HÜBLER	1952	ved. ref. zásobování s. p. TOS, poslanec za KSČ, člen komise fin. a plánovací
75.	VLASTA RAKOVSKÁ		programátorka s. p. TOS, poslankyně za KSČ, členka VLK
76.	STANISLAV TRPKOŠ	1941	brusič s. p. TOS, člen rady MěstNV
77.	MARCELA ŠTAJNEROVÁ	1964	dělnice s. p. Elite, poslankyně za ROH, členka komise tělovýchovy a mládeže
78.	VLASTIMIL ŽEMLIČKA	1953	soustružník s. p. TOS, poslanec za ROH, člen aktivu BESIP
79.	JAROSLAV RENGL	1950	státní zaměstnanec, poslanec za KSČ, předseda komise ochrany veřej. pořádku
80.	JAROSLAV LAUBR	1964	brusič s. p. TOS, poslanec za KSČ, člen komise ochrany veřejného pořádku
81.	MUDr. IVAN SUCHARDA	1952	lékař, poslanec za ROH
82.	ZDENKA DAŠKOVÁ	1937	jeřábnice s. p. TOS, poslankyně za ROH, členka komise obchodu
83.	MARTIN LOUKA	1949	fotograf s. p. Velveta, člen rady MěstNV
84.	JOSEF BARTOŇ	1945	údržbář s. p. Elite, poslanec za ROH, člen komise ochrany veřejného pořádku
85.	PETR MOUČKA	1962	traktorista, poslanec za ROH, člen komise zemědělské
86.	MILAN KASTNER	1959	státní zaměstnanec, poslanec za Český rybářský svaz, předseda komise pro rodinu a dítě
87.	JOSEF HÝRA	1946	dělník s. p. Velveta, poslanec za SČSP, člen komise životního prostředí
88.	STANISLAV REJHON	1954	mistr s. p. TOS, poslanec za ROH, člen komise mládeže a tělovýchovy
89.	EDVÍN BRŤINSKÝ	1933	údržbář Podniku služeb, poslanec za KSČ, člen komise sociálně zdravotní
90.	JANA KOSTLÁNOVÁ	1948	třídička s. p. Elite, poslankyně za KSČ
91.	KURT POSSELT	1935	vrchní mistr s. p. TOS, poslanec za KSČ, předseda aktivu pro cirkánskou otázku
92.	MARIE ŠERÁKOVÁ	1949	techník s. p. Velveta, poslankyně za ROH, členka komise výstavby
93.	KAMILA PONĚLIČKOVÁ	1949	pletačka s. p. Elite, poslankyně za ROH, členka komise bytové a MH
94.	JITKA BLAHNÍKOVÁ	1954	dělnice s. p. Balířny, poslankyně za KSČ, členka komise školství
95.	HERBERT FRITSCH	1938	zámečník s. p. TOS, poslanec za ROH, člen komise životního prostředí
96.	DENIS EGER	1947	škrabář s. p. TOS, člen rady MěstNV
97.	VĚRA SVOBODOVÁ	1936	prodavačka s. p. Potravin, poslankyně za ROH, členka komise sociál. zdravotní
98.	ZDENKA KALINOVÁ	1962	dělnice s. p. Velveta, poslankyně za ROH, členka komise sociálně zdravotní
99.	MILUŠE TYRPEKLOVÁ	1942	manipulantka s. p. Elite, poslankyně za KSČ, členka komise finanční a plánovací
100.	BOHUMIL PLOCAR	1937	technik s. p. TOS, poslanec za ROH, člen VLK
101.	JOSEF SUCHÝ	1957	truhlář s. p. Velveta, poslanec za ROH, člen komise ochrany veřejného pořádku
102.	LEOPOLD NOVOTNÝ	1958	elektromechanik s. p. Velveta, poslanec za ROH, člen komise školství
103.	MIROSLAV HAUSER	1947	údržbář s. p. Velveta, poslanec za ROH, člen komise bytové a MH
104.	VLADISLAV LÁSZLÓ	1932	důchodce, poslanec za KSČ, člen komise ochrany veřejného pořádku
105.	JUDr. JOSEF KOLKA	1949	podnikový právník, poslanec za KSČ, předseda správní komise pro přestupky
106.	JOSEF SEITL	1927	důchodce, poslanec za ROH, předseda komise finanční a plánovací
107.	EVA BRAUNOVÁ	1949	učitelka LSU, poslankyně za ROH, předsedkyně komise kultury
108.	PAVEL GRÝGA	1939	státní zaměstnanec, poslanec za KSČ, předseda komise zemědělské
109.	EDUARD VĚBR	1951	vedoucí ZK Velveta, člen rady MěstNV
110.	PETR ŘÍHA	1945	poslanec za KSČ
111.	JAN BRŮNA	1946	lesník, poslanec za KSČ, člen komise zemědělské
112.	JAN HENKE	1945	ved. výr. účtárny s. p. Velveta, poslanec za ROH, člen komise fin. a plánovací

Poslanci okresního národního výboru

Voleb. obvod	j m é n o	narož.	zaměstnání, zaměstnavatel, vysílající organizace
75.	LADISLAV MÁLEK	1948	montér s. p. TOS, poslanec za ROH
76.	STANISLAV BOHÁČ	1962	mechanik s. p. ČSAO, poslanec za ROH
77.	ALENA SILOVSKÁ	1951	dělnice s. p. Elite, poslankyně za ROH
78.	NATÁLIE KOCIÁNOVÁ	1953	úpravářka s. p. Velveta, poslankyně za ROH
79.	SABINA VOJTĚCHOVÁ	1945	okresní školní inspektorka, poslankyně za ROH
80.	ing. MIROSLAVA BIŇOVCOVÁ	1957	samostatný referent ekonomiky a rac. práce s. p. Elite, poslankyně za ROH
81.	ZDENĚK POPELKA	1937	předseda MěstNV, poslanec za KSČ
82.	LUBOMÍR SAMUHEL	1955	elektromontér s. p. TOS, poslanec za ROH
83.	JUDr. ZDENĚK SIEBER	1944	náměstek ředitele s. p. TOS, poslanec za KSČ
84.	MARCELA PETRNOUSKOVÁ	1945	skladová účetní s. p. Velveta, poslankyně za ROH
85.	neobsazeno		

Poslanci vyšších zastupitelských sborů

Krajský národní výbor:

Voleb. obvod	j m é n o	narož.	zaměstnání, zaměstnavatel, vysílající organizace
36.	JAROMÍR BUBÍLEK	1947	mechanik textilních strojů s. p. Elite, poslanec za KSČ
37.	KVĚTA DUDÁKOVÁ	1935	dětská sestra, poslankyně za KSČ

Česká národní rada

83.	MILAN BEKÁREK	1932	vedoucí tajemník KV ČSL Ústí nad Labem, poslanec za Čs. stranu lidovou
-----	---------------	------	--

Federální shromáždění, Sněmovna národů

31.	JAROSLAV ŽIŠKA	1951	mistr elektroúdržby Kovohutě Děčín, poslanec za KSČ
-----	----------------	------	---

Sněmovna lidu

56.	DANA MOTTLOVÁ	1948	úpravářka s. p. Elite, poslankyně za KSČ
-----	---------------	------	--

BUDE VARNSDORF OPĚT MĚSTEM?

Po shromáždění občanů a veřejném zasedání pléna MěstNV máme novou radu a nové čelné funkcionáře! Je to až neuvěřitelné, že zasedání 5. ledna s průběhem ještě fraškovitějším (nebo tragičtějším?) než pověstný první přímý přenos z Federálního shromáždění, mohlo dát městu tolik nadějných změn.

Staronového předsedu Josefa Mašína ve funkci upřímně vítám, ale nezavídím mu. Po dvou desítkách let se vrací do čela města zdevastovaného fyzicky i morálně. Hned první zasedání rekonstruovaného pléna MěstNV ukázalo na otřesné dědictví ochromující formálnosti, kdy poslanci schválí program schůze a pak proti němu opakovaně protestují, neznají svá práva, a tedy zřejmě ani povinnosti, nedodržují procedurální zásady jednání a zvolené komise nejsou schopny ani primitivní činnosti. Jak může takový orgán řídit a podněcovat město, to je pro mne záhadou.

Fyzickou devastaci města nevidím jenom v pohodlné likvidaci některých staveb (burza, knihovna, Stalingrad aj.), ale i v neuvěřitelné špině ulic a chodníků, zanedbaných fasádách, téměř nekonečně dlouhých stavebních lhůtách, stavbách pochybných hodnot a nemožné struktuře sídlišť. Čím začít? Osobně bych se přimlouval právě za likvidaci špíny. A nejdřív té viditelné. Máme sice zametací vůz, ten ale jezdí nesoustavně a jen po několika ulicích. Na vozovce hlavních ulic najdete vrstvy ložského listí a posypového materiálu tak silné, že pod ní obrubníky zcela mizí. Ještě nikoho nenapadlo zakoupit do výbavy TS techniku pro údržbu chodníků, které vypadají ještě hůř než vozovky. Přitom vysavače pro toto použití se vyrábějí po desetiletí i u nás. Cesty, dá-li se to tak nazvat, jsou v parku schůdné jen za sucha. Dvacet metrů od hlavní ulice je zřícenina urážející kolemjdoucí (budova za spořitelnou). U květinové síně, u parkoviště a na dalších místech se při prvním dešti už po desetiletí vytvářejí louže, ohrožující bezpečnost dopravy a mnohem víc oděvy kolemjdoucích. Chybí jakékoliv dopravní napojení nových sídlišť na vnitřní komunikace města - kdo nevěří, ať projde ze sídliště Lesní do centra; bude-li to za deště nebo mrazu, má o tělocvik postaráno. Pro srovnání: přijdete-li do Rumburka v zimě, jsou již před šestou hodinou ranní chodníky nejen protažené, ale i posypané, věc u nás vídaná jen občas kolem poledního na dvou ulicích.

Ani nová výstavba moc radosti neudělá. Kromě obytných paneláků žádná nově postavená veřejná budova, čestnou výjimkou je jen ZŠ v pátém okrese. V akci Z jsou drazé stavěna díla, z nichž některá snesou měřítko prvního ročníku stavební průmyslovky, jiná ani to ne (cukrárna v oknech nynější knihovny a mimo uliční čáru, budova bytového podniku, podivně trčící do všech stran, nová prodejna Domácích potřeb zcela mimo obvyklé komunikace při zoufalé nevyužitím místě po bývalé knihovně atd.). Navíc jsou to stavby, na nichž mnoho tzv. brigádníků nechalo spoustu dobře míněné práce, ale na projektech předem nekvalitních. Má vůbec Varnsdorf svého architekta?

Nekulturností prostředí jsme ovšem trochu vinni všichni. Kdopak třeba protestoval proti umístění garáží dopravy s. p. Velveta uprostřed města? Kdo dal ve městě se šesti středními a mnoha jinými školami najevo nespokojenost s miniaturním papírnictvím? Komupak v šestnáctitisícovém městě chybí Večerka? Kdopak jsme upozornili vedoucího prodeje věcně zbarikádovaných složených zboží (elektro, kola, papír, hračky, Jednota)? Kdo jsme si stěžovali na čtyřhodinovou pracovní dobu dopisové a balíkové přepážky pošty? Komu z nás vadilo, že se zástupci národního výboru nezajímají o práci bytového družstva, jehož členové dávají městu víc než jiní občané? Komu chybí kavárna bez piva, když jediná cukrárna hotelu Praha je útulná jako nádražní hala? Komu jsme vynadali za zničené neony a nefungující osvětlení vý-

loh, takže po půl šesté večer je na ulicích poušť?

Problémů k řešení je rozhodně víc než důvodů k radosti. Ani se nedivím, že se poslední dobou veřejné schůze občanů začaly spíše utajovat. Ony ostatně nikdy nic nevyřešily, alespoň do našeho obvodu přišel pokaždé jiný člen NV a beztak až po zasedání pléna, místo před ním, tak jaképak potom řešení?

A tak otázku z nadpisu musíme zatím chápat jen jako touhu a pobídku. Zasloužit se o povznesení města musíme sami. Nikoliv neustálými brigádami, jak si na zmíněném zasedání představoval bývalý poslanec Frolík, ale svým zájmem na práci organizací k tomu určených, jejich sledováním. Rád bych řekl i podněcováním, ale musíme si uvědomit, že jsou to právě orgány lidosprávy, které mají přicházet s podněty a nápady, stavět před nás lákavé cíle a vymýšlet cesty k jejich dosažení. Proto jsme je zvolili, na to budou mít své prostředky. A doufejme, že i dost síly, abychom nemuseli každý délat za všechen místo za sebe.

IVO PŘIKRYL

EKOLOGIE DUCHA

Komíny už přestaly kouřit! volaly s nadějí děti v mateřské školce učitelku, když se znovu rozdrnčel telefon, který před chvílí oznámil, že ačkoli sluníčko svítí, děti nesmějí vycházet ven. Inverze, špatné rozptylové podmínky...

Tak už ten strašák dorazil z Ústí, Děčína a Teplic i k nám, povzdychli si bezmocně varnsdorfští dospělí. Ale kdeže - to jen pravda našla novou skulinu ve stěně po léta budovaných lži a takypravd. Sice až v prosinci 1989, ale přece. Ano - je „coś snižého ve státě“. Tyhle pukavce však neodstraní pouhá renesance pravdy v ústech oficiálních orgánů města či okresu. Situace v ekologii je stále hroznějši.

Nejde mi teď pouze o ekologii komínů a chemiček, dusících se stromů a zahřívajících vod, mám na mysli především ekologii ducha, myšlení nás všech. Dospělé už asi nikdo a nic zcela nedoléhá, lze jen zabránit recidivě. Postarejme se však lépe o budoucí zdraví našich dětí.

Mámy a tátové, dědové a babičky! Vraťme se ze světa příznaků a ideologických blábolů co nejrychleji zpátky do reality. Vraťme se z vnitřní ilegality myšlení do aktivního života. Přestaňme kritizovat v teple obývací, kde slova zdají se být již hotovými činy. Opusťme roli televizních diváků vzrušujících pořadů o sametové revoluci. Udělejme pro sebe i své děti víc - veškeré úsilí v práci i mimo ni využijme k urychlenému vyčištění našeho ovzduší od chemických a ideologických zplodin. Zbývá jich tu z minulého dvacetiletí stále dost k udušení (děti nevydrží tolik jako my!) A hlavně se nenechme ukolébát opojnými pocity svobody slova i činu. Ještě dlouho budou mezi námi ti, kterým se nepřestane stýskat po zdánlivě bezpečném přítomí minulosti. Učiňme proto co nejrychleji svatými pře-

devším dva pojmy: slušnost a vytrvalost. Ne v heslech, ale v životě. Každý den, každou hodinu je naplňujme svými činy. Jen tak se „vláda věcí“ opravdu vrátí do těch správných rukou - to jest našich, lidských.

31. XII. 1989 MILAN HRABAL

DRUHÝ DECH NAŠEHO HLASU

Dokončení z 1. str.

Bude záležet zejména na podnicích a národním výboru, jak vznik nové redakce podpoří.

V pohnutých srpnových dnech roku 1968 vyšla mimořádná čísla Hlasu se-veru, tištěná v místní tiskárně. Zrcadlila se v nich tehdejší situace ve městě po vstupu cizích vojsk do naší vlasti. V posledním, mimořádném vydání byl zveřejněn článek, jehož obsah vyjadřoval naději, že jsme sice zakopli o nastavené hlavní tanky, ale přijde čas, kdy vstanem a půjdeme započatým směrem dále. Tento článek nedal místním organizátorům spát a usilovně pátrali, kdo jej napsal. Považovali zřejmě za krajně nebezpečné jen pomyšlení na to, že by naše společnost mohla jednou tyto hlavní překročit a svobodně se rozhodnout o své budoucnosti.

A přeci se to stalo. Hlavně tanky zůstaly za námi a samozvaným vládcům tentokrát nikdo nepomohl. Vykročili jsme po nové cestě a je jen na nás, jak se nám po ní půjde.

SPOLUPRÁCE JE PODMÍNKOU

První vydání Hlasu severu po dlouholeté přestávce s sebou nese všechny znaky provizoria. Jde vlastně o předchůdce budoucího časopisu, který by měl v nejbližší době vzniknout po ustavení redakce. Předběžný souhlas tří rozhodujících podniků je již dán. Zatím se o vydávání stará prozatímní redakční rada za spoluúčasti Občanského fóra a MěstNV.

Současná situace nám však neumožňuje vydávat stejný Hlas severu, na jaký byli jeho pamětníci zvyklí. Kapacita místní tiskárny dovolí vydávat čtrnáctideník o čtyřech stranách a s obrázky jen v nejnutnějších případech. Měl by však vzniknout časopis nezávislý na politických organizacích, sloužící všem občanům města. Vedle zpravodajství o veřejném a politickém dění by měl dávat prostor zejména názorům a dopisům čtenářů, reagovat na stížnosti a kritiku, přinášet rozhovory a reportáže o záležitostech veřejného zájmu, informovat o kultuře ve městě a neměly by chybět zprávy z OO VB a samozřejmě inzeráty.

To vše bude vyžadovat úzkou spolupráci se širokým aktivem dopisovatelů, jak bylo tradicí bývalého HS. Bez této spolupráce by časopis jen stěží plnil svou funkci a stal by se mluvčím úzké skupinky lidí.

Již v těchto dnech můžete své příspěvky zasílat na adresu: Jiří Růžička, SPŠ Varnsdorf, Otáhalova 1260; nebo Pavel Vodička, tajemník MěstNV. -rd-

Punčochová revoluce ANO, ČI NE?

Sedmnáctý listopad 1989 zastihl vedoucí stránky či stránky ve vedení s. p. Elite nepřipravené a zcela bezradné. Už jen představa, že by někdo chtěl svým postojem nebo dokonce podpisem podpořit stávkující studenty a umělce, pobuřovala a pohoršovala bdělé nomenklaturní pracovníky. Vždyť by se mohl narušit hladký průběh přestavby v nejlepším (jediném) punčochářském podniku v Československu, nemluvě o klidu, který všichni pracující ke své apatii potřebují.

A co že se to vlastně v té Praze stalo, pane Kaiser? Vy ale jen tak žertujete..., raději už jedte, ať naše pracující nevyrušíte z práce. Nás přece dobře informuje Rudé právo.

Pak přišla hospodářská „katastrofa“ ve formě dvouhodinové manifestní stávky, na kterou zoufalé vedení přistoupilo teprve kolem desáté hodiny dopolední. Kdy už jen přijde nějaký pokyn, nařízení, vyhláška či směrnice?

Taktika malých ústupků a kompromisů, to je ta správná vlastní cesta k oddálení rozhodnutí. Tak tedy do boje, soudruzi! Občanské fórum — kdo to prosím vás je? 650 podpisů zaměstnanců s. p. Elite na programovém vyhlášení — co to je? A tak dále a tak zpátky.

Požadavky, nástěnky, diskuse, dialog, jednání u kulatého stolu — s tím je třeba skoncovat. (Pokyn ředitele podniku č. 17/1989.) Potřebujeme přeci ten klid. Myšlení a revoluci, tu si nechte po práci.

Podaná ruka OF zůstává od 1. 12. 1989 nadále pohrdavě přehlížena v dílnách i kancelářích s. p. ELITE Varnsdorf.

3. ledna 1990

ing. MIROSLAV JANEČEK

Poznámka redakční rady:

Dopis o manšestrové revoluci vedení SOU textilního zatím neotiskujeme.

Ve středu 10. ledna se uskutečnilo za účasti představitelů našeho města, s. p. Velveta, projekčního ústavu a okresních a krajských vodohospodářů jednání o způsobu dalšího využívání

Starosti s popílkem

skládky popílku v areálu VI. okresu. Tato skládka je terčem oprávněné kritiky místních obyvatel. Aby například byla skládka používána a rozšiřována jen za předpokladu, že nebude ohrožovat životní prostředí, bude nutné rozhodovat na vysoce odborné úrovni za účasti všech zainteresovaných stran. V nejbližší době budou odebrány vzorky k podrobné analýze, aby se zjistilo, do jaké míry ohrožuje popílek naše životní prostředí. O výsledcích a dalším osudu skládky bude národní výbor občany města dále informovat.

Úvěr pro podnikatele

S rozvojem soukromého podnikání se naskytá možnost podnikat za podpory České státní spořitelny, která zájemcům nabízí tyto druhy úvěrů:

□ Úvěr na provozní náklady

určený na nákup předmětů, které se použitím najednou nespotřebují a jejich cena je nižší než 5000 Kčs. Jde zejména o materiál, nářadí a nástroje.

□ Úvěr na investiční náklady

určený na uhrazení nákladů, souvisejících se zařizováním a vybavením provozoven, jejich modernizací (např. nákup buněk, stavební materiálů, stavební zařízení) a dále na ostatní náklady, které nelze považovat za provozní (např. šicí stroj, mandl, počítač).

Podrobné informace poskytuje místní pobočka státní spořitelny.

KANCELÁŘ OF

V pátek 19. ledna se v kině Panorama uskutečnilo setkání občanů, hlásících se k činnosti Občanského fóra. Přítomní si v diskusi vyjasňovali názory na další práci a organizační strukturu OF ve Varnsdorfu. V pátek 26. ledna v 17 hodin se uskuteční v ZK Velveta setkání zástupců OF z našich závodů a organizací s cílem vytvořit celoměstskou koordinační skupinu. Nově se otevírá kancelář OF na Leninově třídě (budova u můstku pod tělocvičnou), telefon 921 171.

PŘÍLOHA HLASU

V tomto čísle našeho Hlasu najdete zvláštní přílohu, která má posloužit k informaci všech občanů před svobodnými volbami. Je to přehled poslanců zastupitelských sborů všech stupňů, jak jej připravilo ještě bývalé vedení národního výboru, doplněný o aktuální změny, provedené v nedávných dnech.

POSTUPNĚ A UVÁŽENĚ

Tak, jako v mnoha jiných městech naší republiky, byla i ve Varnsdorfu odstraněna z prostранství před městským divadlem socha Klementa Gottwalda. Je uložena v areálu Technických služeb města. Na odstranění čekají i další symboly uplynulé éry. Místo po obraze V. I. Lenina na Koněvově třídě bude zřejmě sloužit reklamě, o osudu dalších by měly rozhodnout jednotlivé občanské výbory. Čeká nás také přejmenování názvů některých našich ulic. Všechny tyto změny by měly například plánovitě, uvážene a bez emocí. -rd-

Důležitá dohoda

Dokončení z 1. str.

řejného plenárního zasedání MěstNV v sále kina Panorama v pátek 5. ledna 1990 v 16 hodin.

Zástupci OF a MěstNV Varnsdorf se dohodli na společné přípravě programu jednání tohoto zasedání. Původní program tohoto zasedání bude upraven tak, že hlavní bodem se stanou volby poslanců a členů rady. Bude se jednat o přímé volby akla-mací poslanců.

OF a MěstNV se dohodly, že: OF zajistí co nejširší účast občanů města a MěstNV zajistí účast všech poslanců na tomto jednání.

OF se rozhodlo ve smyslu naplňování ideje všeobecného občanského porozumění v našem městě, že na jednání dne 5. ledna nebude zveřejňovat zprávu k činnosti MěstNV, vypracovanou u příležitosti jednání u kulatého stolu dne 3. ledna. Občanské fórum si však vyhradilo právo, v případě nedodržení dohody ze strany MěstNV, tyto materiály zveřejnit.

Občanské fórum Varnsdorf